**ARKUSZ RECENZJI ARTYKUŁU ZŁOŻONEGO DO CZASOPISMA**

**ROZWÓJ REGIONALNY i POLITYKA REGIONALNA  
BIULETYN INSTYTUTU GEOGRAFII SPOŁECZNO-EKONOMICZNEJ I GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ UNIWERSYTETU im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU**

|  |
| --- |
| **Tytuł artykułu:**  **……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………**  **……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………**  **……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………** |
| **1. Ogólna wartość pracy** |
| praca oryginalna, wnosi nowe treści do wiedzy przedmiotu |
| praca zawiera elementy nowatorskie |
| praca nie zawiera elementów nowości, powiela wcześniejsze opracowania |
| **2. Czy tytuł odpowiada treści artykułu?** |
| TAK  NIE |
| **3. Czy zagadnienie zostało przedstawione w jasny i logiczny sposób?** |
| TAK  NIE |
| **4. Czy wnioski wynikają z treści pracy?** |
| TAK  NIE |
| **5. Czy układ pracy jest prawidłowy?** |
| właściwy układ pracy |
| układ pracy wymaga korekty |
| **6. Metody badań** |
| właściwie dobrane i opisane |
| niewłaściwie dobrane |
| niedokładnie opisane |
| nie dotyczy – artykuł nie jest oparty na wynikach badań empirycznych |
| **7. Materiał badawczy** |
| wystarczający |
| niewystarczający |
| nie dotyczy – artykuł nie jest oparty na wynikach badań empirycznych |
| **8. Interpretacja wyników** |
| poprawna |
| można zaakceptować po uwzględnieniu uwag recenzenta  niepoprawna |
| nie dotyczy – artykuł nie jest oparty na wynikach badań empirycznych |
| **9. Ryciny** |
| właściwa liczba i jakość |
| nadmierna liczba rycin. Należy usunąć ryc. nr …………………………….. |
| poprawić jakość ryc. nr …………………………………………………….. |
| nie dotyczy |
| **10. Tabele** |
| właściwa liczba i jakość |
| nadmierna liczba tabel. Należy usunąć tabele nr ……….……………………… |
| poprawić jakość tabeli nr …………………………………………………….. |
| nie dotyczy |
| **11. Język pracy i terminologia** |
| poprawne |
| należy poprawić styl we wskazanych fragmentach |
| **12. Zarys treści i słowa kluczowe (w języku polskim)** |
| właściwe |
| nie zawierają istoty opracowania |
| **13. Streszczenie i słowa kluczowe (w języku angielskim)** |
| właściwe |
| nie oddają istoty opracowanie |
| niepoprawnie przetłumaczone |
| **14. Rekomendacja** |
| praca może być opublikowana w obecnej formie |
| praca wymaga nieznacznych poprawek |
| praca wymaga zasadniczych zmian |
| praca nie powinna być opublikowana |

|  |
| --- |
| **UWAGI MERYTORYCZNE:** |
| **Dla Autora(ów)**  ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… |

✂-----------------------------------------------------------------------------------------------------

|  |
| --- |
| **Dla Redakcji**  ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… |

…………………………………………………………………………………………………………………

Data imię i nazwisko Recenzenta podpis

**Wypełniony arkusz recenzji prosimy odesłać w wersji papierowej (z podpisem) na adres Redakcji:**

**mgr inż. Monika Wieczorek**

**Sekretarz Redakcji**

**Rozwój Regionalny i Polityka Regionalna**

**Biuletyn Instytutu Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej UAM**

**ul. Bogumiła Krygowskiego 10**

**61-680 POZNAŃ**

**oraz w wersji elektronicznej (plik Word) na adres mailowy Redakcji:**

**biulreg@amu.edu.pl**