**ARKUSZ RECENZJI ARTYKUŁU ZŁOŻONEGO DO CZASOPISMA**

**ROZWÓJ REGIONALNY i POLITYKA REGIONALNA
BIULETYN INSTYTUTU GEOGRAFII SPOŁECZNO-EKONOMICZNEJ I GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ UNIWERSYTETU im. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU**

|  |
| --- |
| **Tytuł artykułu:** **……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………****……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………****……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………** |
|  **1. Ogólna wartość pracy** |
| [ ]  praca oryginalna, wnosi nowe treści do wiedzy przedmiotu |
| [ ]  praca zawiera elementy nowatorskie  |
| [ ]  praca nie zawiera elementów nowości, powiela wcześniejsze opracowania |
|  **2. Czy tytuł odpowiada treści artykułu?** |
| [ ]  TAK [ ]  NIE  |
|  **3. Czy zagadnienie zostało przedstawione w jasny i logiczny sposób?** |
| [ ]  TAK [ ]  NIE |
|  **4. Czy wnioski wynikają z treści pracy?** |
| [ ]  TAK [ ]  NIE |
|  **5. Czy układ pracy jest prawidłowy?** |
| [ ]  właściwy układ pracy  |
| [ ]  układ pracy wymaga korekty  |
|  **6. Metody badań**  |
| [ ]  właściwie dobrane i opisane |
| [ ]  niewłaściwie dobrane |
| [ ]  niedokładnie opisane |
| [ ]  nie dotyczy – artykuł nie jest oparty na wynikach badań empirycznych  |
|  **7. Materiał badawczy** |
| [ ]  wystarczający |
| [ ]  niewystarczający |
| [ ]  nie dotyczy – artykuł nie jest oparty na wynikach badań empirycznych |
|  **8. Interpretacja wyników**   |
| [ ]  poprawna |
| [ ]  można zaakceptować po uwzględnieniu uwag recenzenta[ ]  niepoprawna |
| [ ]  nie dotyczy – artykuł nie jest oparty na wynikach badań empirycznych |
|  **9. Ryciny** |
| [ ]  właściwa liczba i jakość |
| [ ]  nadmierna liczba rycin. Należy usunąć ryc. nr …………………………….. |
| [ ]  poprawić jakość ryc. nr …………………………………………………….. |
| [ ]  nie dotyczy |
|  **10. Tabele** |
| [ ]  właściwa liczba i jakość |
| [ ]  nadmierna liczba tabel. Należy usunąć tabele nr ……….……………………… |
| [ ]  poprawić jakość tabeli nr …………………………………………………….. |
| [ ]  nie dotyczy |
|  **11. Język pracy i terminologia** |
| [ ]  poprawne |
| [ ]  należy poprawić styl we wskazanych fragmentach |
|  **12. Zarys treści i słowa kluczowe (w języku polskim)** |
| [ ]  właściwe |
| [ ]  nie zawierają istoty opracowania  |
| **13. Streszczenie i słowa kluczowe (w języku angielskim)**  |
| [ ]  właściwe |
| [ ]  nie oddają istoty opracowanie  |
| [ ]  niepoprawnie przetłumaczone |
| **14. Rekomendacja** |
| [ ]  praca może być opublikowana w obecnej formie |
| [ ]  praca wymaga nieznacznych poprawek  |
| [ ]  praca wymaga zasadniczych zmian |
| [ ]  praca nie powinna być opublikowana |

|  |
| --- |
| **UWAGI MERYTORYCZNE:** |
| **Dla Autora(ów)** ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… |

✂-----------------------------------------------------------------------------------------------------

|  |
| --- |
| **Dla Redakcji** ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… |

…………………………………………………………………………………………………………………
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